„Így készülünk szelíd háborúra, mindig magunkért, soha mások ellen,
Sót párolunk és vásznakat szövünk, s míg kisebbítenek, lassan megnövünk.” *Wass Albert*

FRONT

Nemzeti, radikális kétheti lap **Ne csak beszélj, cselekedj is!**

2005. február 8. **II. évfolyam 3. szám** **167 Ft**

Kapára, kaszára!

A gazdák ismét tüntetnek! Február 23-án, 24-én és 25-én a budapesti körgyűrű több pontján lesz félpályás útlezárás. Nehéz- és lassú gépjárművekkel fogják lezárni az út egyik felét, amelyhez csatlakozni fognak a vidékről, személygépkocsikkal érkező gazdák is. Terveik szerint folyamatosan növekszik majd a vidékről jövő tiltakozók tömege, akik a 6-os, 51-es, 50-es és 4-es főút budapesti bevezetőin gyülekeznek és pénteken, 25-én 10 órakor tömegesen indulnak a Kossuth térre, a Parlament elé.

A gazdák sérelmezik, hogy eltörölték az állatjóléti támogatásokat és megszűntek azok a pályázatok, amelyek a mezőgazdasági termelők felzárkózását jelenthetnék. Követelik, hogy a földalapú támogatások uniós és nemzeti részét is azonnal fizessék ki, mert különben tönkremennek. Követelik továbbá, hogy hatékony piacvédelmi rendszabályokat is állítsanak fel a magyar termékek védelmében.

A Magyar Nemzeti Front a gazdákkal tart!

A magyar mezőgazdaság szétverése évek óta tudatosan folyik. Az egymást követő nemzetáruló kormányok a globális rendszer kiszolgálását mindig előbbre valónak tartották, mint a magyar nemzeti érdekek védelmét. Önként és dalolva számolták-számolják fel a magyar gazdaságot, utat nyitva a külföldről ránk zúdított silány minőségű és többségében egészségkárosító termékeknek. Felszámolják az önálló gazdaság megteremtésének lehetőségét, és nyomorba döntenek több százezer magyar családot. A gazdák sikeres fellépése nemzeti érdek, a Magyar Nemzeti Front minden rendelkezésére álló eszközével segít ebben.

az MNF elnöksége





Hatástalanított Polgári Körök

Hende Csaba viselt dolgairól a harmadik oldalon olvashatnak.

Mozgósítás

Magyar! Az életedre törnek! Horn Gyula már idegen, közel-keleti erők támogatását sürgeti magyarok ellen. Írásunk a hatodik oldalon.

Másik oldal

Győzike megmutatja nekünk, miként éli mindennapjait. Az egyik kereskedelmi televízió-csatorna „valóság“ showjának főszereplője lesz. A hír eddig a szemétkosárba való bulvársajtó tucat címlaptémája lehetne. Ám a tervezett műsor nem várt indulatokat váltott ki. Neves esztéta, szociológus és még a sarki fűszeres is felháborodottan szüli meg kinyilatkoztatását. Kérem ez a műsor az előítéleteket szítja! A – idézem – „csökkent értelmű medvebocs“, vagyis Győzike műsora, a cigány kulturális büszkeség sárba tiprása lesz. Ez a hihetetlen soviniszta, rasszista, toleranciamentes kirekesztő vélemény is mutatja, hogy valami nincs rendben.

Az egyik cigány műsor szerkesztője sérelmezi, hogy miért Gáspár Győzőt választották ki, hogy fő műsoridőben cigányként jelenjen meg a képernyőn, miért nem befutott zenész unokatestvére kapott erre lehetőséget. „Egyébként pedig hiába vannak tehetséges romák, nem kapnak lehetőséget a képernyős szereplésre, vagy ha igen, nem fő műsoridőben.„ Igen, hazánkban tombol a rasszizmus. Én ugyanis tehetséges magyarokat se látok a televízió képernyőjén, nem is olvasok ilyenekről, a rádióműsorokról nem is akarok beszélni. Kirekesztettek minket! No, persze lehet, hogy a cigányokat is kirekesztik, a különböző zenei vetélkedők dobogós helyeit bizonyára nem ők, hanem a finn bányászok nyerik sorra. A nagy kérdés, hogy akkor kik bódítanak minket nap mint nap a képernyőn keresztül. Talán a belgák?

Nem értem, hogy miért jutottak egyesek arra a következtetésre, hogy a magyar nézőközönség Győzike viselkedéséből fogja megítélni a cigányokat. A magyar társadalom érett, már kialakult véleménye van a cigányokról. A dolgos cigány vájárok és a nyolcadik kerületi magas kultúrájú, udvarias és figyelmes cigány fiatalok méltó mintát mutatnak a cigányok megítéléséhez. Már ha valaki mindenáron általánosítani kíván, ami ugye nem „eukompatibilis“ viselkedés.

Mi inkább törődjünk magunkkal. Vajon miért nem zengett a honi média hasonló tiltakozásoktól, amikor az ország szellemileg és erkölcsileg leglezüllöttebb tagjaiból válogattak nekünk bazári majmokat? A böfögő és szellentőgépek nagy nyilvánosságot kaptak és „sztárt“ csináltak belőlük. A szándékosság gyanúja áll fent, hogy a legsúlyosabb beszédhibásak lettek közülük műsorvezetők és újságírók a hazai média dicsőségére. Nos tisztelt ilyen-olyan urak, akkor miért nem tiltakoztak, hogy előítéletet gerjeszt a műsor? Miért nem szóltak, hogy lejáratódik a magyarság? Miért nem hiányolták a tehetséges magyarokat a képernyőről? Hiszen egyik olimpiai bajnokunk keserűen megjegyezte, hogy ő is tud úgy büfögni mint az egyik „sztár“ mégsem foglalkozik vele a média.

Lehet, hogy ők csak magukkal törődnek, lehet hogy ők nem is magyarok?

Szabó Tamás

Mi alapján ismerhető fel egy terrorista?

„A közkeletű terrorista-kép tehát megfoghatatlan, általánosságokon alapul és legtöbbször az arab-muzulmán kultúrkörhöz kapcsolódik. A terrorista fogalma azonban ennél bonyolultabb, meglehetősen szerteágazó és személye nem annyira a származásáról, vagy vallásáról, mint inkább motivációjáról és az ehhez választott eszközrendszeréről ismerhető meg.

A Magyarországon eddig elkövetett – szerencsére kevés számú – terrorcselekményeket egyetlen alkalommal sem lehetett kapcsolatba hozni az iszlámmal. Helytelen lenne tehát ha nem módszertanilag, hanem kizárólag az elkövető oldaláról igyekeznénk megközelíteni a jelenséget, vagyis ha az egyén szokatlan viselkedése helyett, inkább a bőrszínére összpontosítanánk.

Konkrét személyiségjegyeket nehéz vázolni. Ezek az emberek szándékukat általában leplezik, **magatartásuk** – hogy csökkentsék a lebukás veszélyét – talán túlságosan is **jogkövető jelleget ölthet.** Viselkedésük gyanút kelthet, ha érzékeltetik, vagy **hangoztatják a hazai társadalmi-politikai-vallási állapotoktól való különállásukat.** Amennyiben a beilleszkedés elutasításán túl **szélsőséges nézeteket szimbolizáló** (a hazai kultúrkörtől idegen vallási) **jelképek viseletére, képviseletére vállalkoznak,** már megfogalmazódik az elkötelezettségük is. Ha azt tapasztaljuk, hogy a szélsőséges eszméket vallók összejöveteleiket a külvilág elől, rejtett módon igyekeznek megszervezni, indokolt a figyelem.“

forrás: www.nbh.hu

Jogkövető vagyok, hangoztatom a hazai társadalmi-politikai-vallási állapotoktól való különállásomat, „mások“ szerint szélsőséges nézeteket szimbolizáló jelképeket viselek, képviseletére vállalkozom. Te jó ég! Akkor én terrorista vagyok? *Sz.*

FRONT szerkesztőségi fogadóórák:
Minden kedden 18 órától
az MNF Klubban

A Magyar Nemzeti Front



utazást szervez a csíksomlyói Búcsúba.

Utazás autóbusszal.

Indulás: május 12-én, visszaindulás 16-án.

Érdeklődni Kocsonya Sándornál lehet a 06 20 211 49 12-es telefonszámon.



Önkénteseket várunk a Frontra!

Újságírókat, fotósokat, terjesztőket várunk a szerkesztőségi csapatba!

Fizetést sajnos belátható ideig nem tudunk adni, csak jó szót és sok munkát. A lapnál mindenki ingyen dolgozik a közös célért, hazánk felszabadításáért. Valljuk, élet-halál harc folyik most hazánkban. Ebben a harcban hathatós fegyver lehet egy hiteles és radikális nemzeti újság.

Fegyverforgató önkénteseket várunk, akik segítenek felrázni, és tartást adni az apátiába süllyedt magyarságnak.



A Magyar Nemzeti Front címe:
1036 Budapest, Kiskorona utca 3.
Telefon: (06 1) 386 4820
honlapcím: www.nemzetifront.hu
Jelentkezzen az MNF elektronikus hírlevelére a magyarnemzetifront@mailbox.hu címen.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Kedves Mindenki!

Íme a levél, amit tavaly február 26-án írt nekem Hende Csaba, amikor arra szólítottam fel az olvasókat, hogy legyünk ott a Szepesi Imre által a Kossuth téren megtartott gazdatüntetésen. Úgy látszik, a polgári körök vezetője tavaly tavasszal megijedt a felhívásomtól. Nem tudom miért.

Azóta a mezőgazdasági termelők helyzete nem javult. Talán jobban tette volna minden polgári körös, ha nem vár a vezetés irányítására, és önállóan döntötte volna el, hogy támogatja-e a magyar földet tulajdonban tartó parasztságot, vagy nem.

Kedves barátaim! Idén is rendesek lesznek a polgári körösök, és nem állnak a tüntetők mellé? Idén is várjátok a jobboldali vezetők direktíváit?

Üdvözlettel: dr. Fóris Eszter

És itt a levél:

Kedves Eszter! Kérem, azonnal hívjon fel. Semmiféle tüntetés nem lesz holnap a Kossuth téren, legalábbis olyan tüntetés nem, amire rendes polgári körös ember elmenne. Kérem, hogy ezt vegye figyelembe.

Hende Csaba

Egy írás a közelmúltból, mely azt bizonyítja, hogy a Polgári Körök lebénítása nem újkeletű Hendééktől

Sehonnai bitang ember, ki most ha kell

A Solymári Konzervatív Kör és a Solymári Polgári Körök Szövetsége közös rendezésében tüntetést szervezett a Bem Térre, a Külügyminisztérium elé. A rendezvény célja az volt hogy, megmutassuk: mindannyiunk ügye az, ha a Magyar Külügyminisztérium nem áll ki polgárai védelmében és a szólás szabadsága mellett.

Amikor terroristának minősíthetnek bárkit, és erre hivatkozva kitilthatják egy ország területéről, anélkül, hogy az adófizetők pénzén fenntartott hivatal ezt kivizsgálná, vagy akár tiltakozna ez ellen. Tiszta erkölcsű és kellő morális érzékkel megáldott ember ezt nem hagyhatja szó nélkül, hisz legközelebb ez vele is megtörténhet. A demonstráció jó alkalom lett volna arra, hogy a nemzeti oldalon állók megmutathassák, nincs közöttük széthúzás és az értékek melletti kiállás egységbe kovácsolja őket. A felhívásra azonnal támogató válaszok érkeztek mind a pártoktól, mind a civil szervezetektől, függetlenül, attól hogy az oldal melyik végén helyezkednek el.

Két nappal a tiltakozás előtt a Polgári Körök koordinátora, Hende Csaba felhívta az egyik szervezőt, és méltatlan hangnemben kifejtette, hogy az „ilyenek" miatt, akik „magamutogatásból" és „szereplésvágyból" mennek utcára, veszítjük el a választásokat. A várt hatást nem érte el. Mire ment a sértegetéssel ?

Másnap Simicskó István telefonja következett. Ő felhívta a figyelmet arra, hogy értesülése szerint, provokátorokat szerveznek a Bem térre, hogy azok román zászlókat égessenek és megdobálják a Külügyminisztérium épületét. A fentiek után továbbra is kétségeink támadtak, hisz ha bemondjuk, sőt akár a médián keresztül is hangsúlyozzuk elhatárolódásunkat minden provokatív tevékenységgel szemben, és felszólítunk mindenkit, hogy attól tartsa távol magát, illetve lehetőleg akadályozza azt meg, akkor kinyilváníthatjuk véleményünket békés módon, eredeti célunk szerint. A meghátrálással a demokratikus lehetőségünkről mondunk le, és ezzel könnyen visszaélhetnek a későbbiekben.

Ezek után következett a Bayer Zsolttal történt beszélgetés és az ő SMS-üzenete, miszerint beszélt Orbán Viktorral és Kövér Lászlóval, és fújjuk le a tüntetést, szóljunk a fellépőknek, hogy „sztornó".

Tudom, nem tartozik a lényeghez, de mi a nevünket, pénzünket és a munkánkat adtuk, hogy aztán gyáván visszavonuljunk. De ha maga az érintett kéri, hogy ne álljunk nyilvánosan mellé, és személyesen mondja be a médiumokban a rendezvény elmaradását, mit tehetünk? Lehajtott fejjel, szégyenkezve állunk. Mi szólítottuk meg az embereket és megfutamodunk? Tényleg mi vagyunk a sehonnaiak? Ki áll az élre? Van-e bátor vezetőnk? A politika mindig megalkuvás? És ki a jó politikus? Nyerünk-e az állandó hátrálással? Van-e még hová hátrálni ? A csatában nem mindig a legbátrabb megy elől? Egyáltalán, ki megy elől? Van ott valaki?

Pirók Péter

Körbe-körbe karikába

„Sikeres Magyarországért Mozgalom néven mind a 3200 településen mozgalmat, „baloldali polgári köröket" alakíttatna az MSZP, szigorúan nem párttagoknak."

Hurrá! Lehet hogy az MSZP is leköti a dolgozni vágyó szimpatizánsait?!

„Hende Csaba fideszes országgyűlési képviselő, a polgári körök koordinátora közölte: a polgári körök már régóta sikerrel művelik azokat a célkitűzéseket, amiket a most útjára induló szocialista kezdeményezés takar."

A jelvényeken és elnevezésen kívül lesz más különbség is, vagy mindegy hol *nem* politizál a jámbor szavazópolgár?

Nincs alku...

Nincs alku veletek, senkik, soha sincs; mundérba'
Jöjjetek bár, állig fegyverben, vagy álca
Mögé rejtve undok, nyálkás féreg-lényetek
Nem, „eltársak"(sic), mink is lássuk a tényeket!

Nincs béke és nem lesz, meg fegyverszünet
Se – adott szó, parafált papír? Csak múló tünet
A viszonyunkban: becstelen, ragályterjesztő patkányok
Ha csak bekattan az az álszent pofátok, okádok!

HARC volt, van, lesz, akárha túlerővel szemben
De biznisz, nyomorultak, nem létezik, hogy eszemben
Egyáltalán fölmerül, mint alternatíva
'Sz kiirtásunkra esküdtetek össze – ez a direktíva!

Nincs veletek, gazemberek, békesség, nyugvás, kontrakt
Ahhoz a két világ közt, ahová valók vagyunk, túl nagy a kontraszt
Ha kell, inkább egymagam leszek és éhezek, meg szomjazok, meg fázok
De MAJMOKKAL, ha kalasnyikovval nógatnak is újra,
NEM parolázok!

Adorján András

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Vér és becsület

A múlt héten szemtanúja voltam a Vér és Becsület Kulturális Egyesület taggyűlésének. A média beszámolói alapján azt vártam, hogy mindenhol tiltott önkényuralmi jelképekbe botlok majd, és hogy sötét csuklyás alakok tanácskozását láthatom egy pince mélyén. Ezzel szemben egy öntudatos és fegyelmezett társaságot láttam, akik nyílt tekintettel, nyugodtan terveztek kulturális programokat. A taggyűlés után beszélgettem az egyesület vezetőségével.

Nem láttam sehol horogkeresztes zászlókat. Hol tartják őket?

Beadtuk őket a zaciba. Komolyra fordítva, a horogkeresztet nem használjuk, az a nemzetiszocializmus német ágához tartozik, Amerikában és a germán világban használatos. Mi maradunk a nemzeti jelképeinknél, ami a rendezvényeinken is fel szokott tűnni, vagy a honlapunkon is megfigyelhető, például a rakamazi Turul madár, Árpádsávos pajzs. A Vér és Becsület egy közhasznú egyesület. 2001. január 5-én alapítottuk az egyesületet Csepelen egy koncert után. 2002-ben jegyeztek be minket, 2002 májusától vagyunk közhasznúak.

Mivel foglalkozik az egyesület?

Megemlékezéseket szoktunk tartani jeles évfordulókon, főleg olyanokon, ahol nincs hivatalos megemlékezés. Például a kitörés napja, ami a hivatalosoknak nem esemény, mert ők felszabadulást ünneplenek. Lehet hogy az őseik felszabadultak, a mieink nem. Olyan évfordulókról szoktunk megemlékezni, amelyekről a hatalom másként emlékezik. Október 23-nál most már ott tartunk, hogy a Nagy Októberi Szocialista forradalom ünnepe lesz. Jött Nagy Imre, jól megreformálta a kommunizmust, tulajdonképpen nem is a függetlenségről és a rendszerváltásról, hanem a kommunizmus megjobbításáról szólt. Egy állami ünnepség körülbelül ezt mutatja. A demokratáknak pedig mindenről az Európai Unió jut eszükbe. Akármit ünnepelnek, március 15-ét, október 6-át, mindig az Európai Uniónál kötnek ki. Tulajdonképpen Szent István is már tizenkét sárga csillaggal álmodott, és hasonló egyéb marhaságok. Kisajátítják ünnepeinket, céljainkat. Már 1848-ban azért harcoltak, hogy az unióba és a NATO-ba lépjünk.



Most már érthető, hogy a globális hatalom miért ellenzi egy ilyen egyesület létezését. Tudomásom szerint a bíróság első fokon feloszlatta az egyesületet. Milyen indokok alapján tette ezt?

Az indoklás az volt, hogy rendezvényeinken - köztéri, kulturális, koncert - elhangzó beszédek, dalszövegek, versek sértik „mások“ méltóságát. Az ítéletben a „mások“ definíciójára nem tértek ki. Ez volt az elsődleges indok. Amit az ügyészség indítványozott, azokkal a vádakkal a bíróság nem foglalkozott. Az ügyészség három pillérre építette keresetét: nem vagyunk tízen - tehát nincs meg a törvényben meghatározott létszámunk, nem működünk egy éve, harmadrészt pedig büdös nagy nácik vagyunk. Bebizonyítottuk, hogy többen vagyunk, mint tízen, a törvényben előírt minimális tagsággal rendelkezünk. Elég keményen működünk is, a sajtó egy időben azzal volt tele, hogy ezek már megint mit csinálnak. A bíróság polgári perben ideológiailag nem fog állást foglalni, hogy egy ideológiai, történelmi értelmezés helyes vagy helytelen. Az ideológiával csak büntetőperben és súlyosbító körülményként szoktak foglalkozni. Például, ha valahol fejbe nyomnak egy cigányt, akkor halásszák elő, hogy kérem ez faji, ideológiai indíttatású. Mivel ellenünk büntetőeljárás nem folyt, nem folyik, ez nálunk nem jöhet szóba.



Az előbb nagyon érdekes dolgot hallottam. A bíróság az állította, hogy az elhangzott beszédek sértik mások méltóságát. Amennyiben valaki ilyen beszédet mond, arra azonnal lecsap a rendszer. Letartóztattak, bepereltek valakit?

Senkit az égvilágon. Sem a rendőrséggel, sem mással, semmilyen más állami szervvel semmilyen összeütközés nem volt. A rendőrséggel határozottan jó a munkakapcsolatunk. Amit mi egy bejelentésben leírunk az úgy szokott történni, abban az időpontban, azon a helyen, abban a napirendben zajlik az élet, ahogy bejelentettük.

A bíróság kifogásolta a rendezvényeiken előadott dalok szövegeit is. Valamelyik előadó ellen indult eljárás?

A mi rendezvényeinken zárt körben játszó zenekarok ellen nem indult eljárás.

A bíróság kifogásolta az előadott verseket is. A versek előadói ellen indult eljárás?

Nem.

Az egyik ultraliberális „művész“ nemrégiben írt egy gyalázkodó verset, amiben több jobboldali politikus brutális megölésére, a Magyar Nemzet olvasótáborának fejberúgására szólít fel. A Fővárosi Főügyészség jóváhagyta, hogy a rendőrség bűncselekmény hiányában megszüntesse a nyomozást ellene. Úgy látszik, hogy az egyik közösség ellen lehet izgatni, a másik ellen nem.

Ebből is látszik, hogy országunkban dúl a demokrácia. A szólásszabadság csak addig működik, amíg azokon a korlátokon belül van a mondanivaló, amíg nekik tetszik.

A demokraták egyik alapelve sérül, ők úgy gondolják, hogy minden ember egyenlő és egyforma értékű. A joggyakorlatuk mégis azt bizonyítja, hogy mégsem tekintenek minden embert egyenlő mértékűnek és jogúnak. Mert ha egy zsidó szenved el sérelmet, vagy vél sérelmet szenvedni, akkor rögtön áll a bál. A magyarokkal ugyanakkor mindent meglehet csinálni. Vannak olyan települések, ahol egy-két bűnöző életmódot folytató cigánycsalád az egész falut terrorban tartja és a település környékére sem mer a rendőr menni. A rendőrségnek is megvan a működési területe, jobboldali tüntetők szorgos gumibotozása és könnygázozása. Ennyit szabad egy magyar rendőrnek tenni. De mondjuk, ha egy „kedvenc“ csoport tagja a rendőrség elől viszi el az autót, majdhogynem még utána kell vinnie a kannát, hogy várjál öreg, nehogy lerobbanjál.

A bírósági ítélet után az egyesület működik, vagy felfüggesztette működését?

Mivel az ítélet nem jogerős, nyomulunk tovább ezzerel, ahogy illik. Még tavaly novemberben beadtuk a fellebbezést, úgy néz ki,

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

hogy a Fővárosi Ítélőtábla előtt fog kikötni az ügy. Mivel az elsőfokú ítélet egy jogi nonszensz, van rá remény, hogy másodfokon megváltozik az ítélet.

Mikor támadta meg ez a zsivány rendszer az egyesületet?

2002 őszén kezdtük el szervezni az első Becsület Napját, ami a Kossuth téren kötött ki. Ahogy ebből kipattant a botrány, mehettünk is a bíróságra. A Becsület Napját meg sem tartottuk, 2003. február 15-én, február 6-án adta be az ügyészség a keresetet ellenünk a bíróságra.

Idén is lesz Becsület Napja?

Természetesen lesz, február 12-én.

Bejelentett és engedélyezett megemlékezés lesz?

Igen, minden rendezvényünket törvényes keretek között szervezzük.

Nagy a titkolózás, hogy melyik helyszínen tartják a Becsület Napját. Ellentüntetéstől tartanak?

Ellentüntetésre, mint 2003 februárjában nem számítunk. Attól tartunk, hogy rászerveznének a megemlékezésünkre.

2003-ban volt egy nagy port kavart ellentüntetés.

2003-ban eredetileg a budai várba készülődtünk, addig-addig kóstolgattak bennünket a hatóságok, hogy végül is a nyolcadik bejelentést fogadták el. Bevittem a bejelentést, három napon belül behívtak a tiltó határozatért, de a zsebemben már ott volt a következő bejelentés. Így gyűlt össze nyolc darab, végül is a nyolcadik bejelentéssel kötöttünk ki a Kossuth téren. Mi a Néprajzi Múzeum előtt a járdán voltunk, a Kossuth tér oldalán a



parkolóban volt a MAZSIHISZ-nek és a Hit gyülekezetének egy csendesnek mondott ellentüntetése. Ennek a bejelentés szerint 10 órakor véget kellett volna érnie, mivel 12 órakor kezdődött a mi megemlékezésünk. Ezzel szemben 12 órakor a csendes tiltakozásuk véget ért, és átvonultak a mi térfelünkkel szemben lévő füves részre, és onnan próbálták megzavarni a mi rendezvényünket, ami ellen a rendőrség nem tett semmit. Noha az ügyészség figyelmét erre többször felhívtuk, tehát erről hivatalos tudomása volt, ők sem kezdeményeztek semmilyen eljárást. Pedig ott gyülekezési joggal való visszaélés és nemzeti jelkép gyalázásának alapos gyanúja fennállt. Ugyanis a rendezvény végén a Himnusz alatt az ellentüntetők végig fütyültek és pfujoltak. A közösség elleni izgatás is megvalósulni látszott, amikor olyanokat kiabáltak be, - a 168 óra tudósítója szerint - hogy lógni fogtok, és hogy ti is mentek Simon Tibi után és hasonlókat. Ezekért nekünk a tüntetőket nyílván tolerálni és szeretnünk kell.

Mit tervez az egyesület a közeljövőben?

Van egy nagyjából kialakult éves programunk. Március 15-én lesz egy megemlékezésünk a Petőfi szobornál, utána koncert. Május végén Hősök napja, június 4-én Trianonról emlékezünk, augusztusban „Tégy a magyargyűlölet ellen“ fesztivál. Augusztusban lesz évfordulója annak, hogy '93-ban Kis Norbert 16 éves gyermeket Kecskemét főterén három cigány fényes nappal karókkal agyonverte, amiért három és fél évet kaptak. Október 23-ról is megemlékezünk, végül megtartjuk a „Fehér karácsony“ elnevezésű rendezvényünket is.

Magánemberként mi a véleményük a mai parlamenti pártokról?

A parlamenti pártok között körülbelül az a különbség, hogy egyik zsidó, másik izraelita. Annakidején volt a Hazafias Népfront listája, most nem így hívják, hanem négypárti listának. A parlamenti pártokkal az a gond, hogy mindegyik valamilyen szinten utódpárt. Gyökereik, akár a FIDESZ-nek, akár az MSZP-nek ugyanúgy az MSZMP-be nyúlnak vissza, mint az SZDSZ-nek vagy az MDF-nek.

Ha egy kicsit megkapargatjuk, onnét is rögtön előugrik egy-két tündi-bündi kommunista. A FIDESZ-nél elég a Martonyi ügyre visszagondolnunk, amikor kiderült róla, hogy nagy kommunista volt. Elkezdett magyarázkodni, hogy nem meggyőződésből volt kommunista, hanem csak így tudott érvényesülni. Ez körülbelül olyan védekezés, hogy én a szomszéd öregasszonyt nem gyűlöletből ütöttem agyon, hanem csak a nyugdíját akartam, és akkor az egész ugye más megítélés alá esik.

Mit szólnak a sorozatos ügynökbotrányokhoz?

Az előbb elmondottak alapján ezen nem csodálkozunk. Eleve bizonyos jegyzőkönyvekben már leírták, hogy gojok vezetőinek csak olyanokat engedünk, akiknek az erkölcse a jelleme rossz. Az ilyen embereket lehet zsarolni, kézben lehet tartani, lehet ő amúgy egy nagy fajmagyar ember, mégiscsak báb.

A megnyerő fiatalokkal beszélgettünk még a romló közerkölcsről, és a médiából ömlő mocsokról, ami sötétségbe akarja borítani az országot. Elmondták, hogy folyamatosan edzik testüket, lelküket. Ismeretterjesztő előadásokat szerveznek, és megalakították természetjáró csoportjukat is. Ők legközelebb február 11-én 19 és 19:30 között a 11-es busz Nagybányai úti végállomásánál találkoznak, onnét indulnak a 30-35 kilométeres túrára, a 60 évvel ezelőtti kitörés útvonalát bejárni. Az egyesület a globális világrendet kiszolgáló rendszer próbakövévé vált. Esetleges betiltásuk nem csak az egyesületi tagok életét, hanem az egész magyar közéletet meghatározhatja. Mások méltóságát sértő beszédekért, versekért elég elővenni Kossuthot, Széchenyit Petőfiről nem is beszélve…

Dévai

Rasszisták

A média napokkal ezelőtt a Piliscsabai rasszista támadástól zengett. A hírek szerint egy férfi berontott a falu egyik általános iskolájába. Ott egy vipera nevű fegyverrel megütött négy cigány gyereket, és közben hangosan szidta a cigányokat. A gyerekek segítségére siető két tanárnő is megsérült. A Roma Polgárjogi Alapítványt vezető Horváth Aladár azt mondta, hogy a hajdúhadházi gyerekeket megkéselő tanárnő esetén kívül „hasonló etnikai alapú támadással még nem találkoztam tíz éves működésünk alatt“. A gyanusított szülei Svájcban élnek, ő kettős állampolgár, és nagymamájánál lakik Nyergesújfalun. Az origó megkérdezte a történtekről a gyanúsított fiatal iskolájának igazgatóját:

„A fiú békésen várt a buszra, amikor fentről néhány gyerek beintett neki és trágárságokat kiabáltak rá. Ő akkor be akart menni, hogy szóljon a tanároknak. Svájcban nem szokott hozzá az ilyen viselkedéshez, csak szólni akart, hogy a gyerekek hogyan viselkednek. Mondta is nekik, hogy most bemegy szólni. Akkor kirohantak az iskolából és a földre teperték. Ekkor önvédelemből vette elő a viperát. Nekem azt mondta, hogy szó sem volt cigányozásról, vagy ilyesmiről, ez eszébe sem jutott. Hogyan is olvashatták volna el az emeletről, ha ott ráfirkál volna valamit egy cetlire? Nem is tud jól magyarul írni, németül és angolul jobban tud. A papírt úgy tudom, hogy a rendőrök sem találták meg. Nem is létezett. Amikor bevitték az igazgatóiba, odament a cigány kisebbségi önkormányzat vezetője, szidta az anyját és lekevert neki két pofont.“ – mondta az igazgató, aki megbízik diákja beszámolójában, és mint mondta „eddig különösebb baj nem volt vele“. Az igazgatónak azt mondta a fiú, hogy azért volt viperája, mert Magyarországot veszélyes helynek ismerte meg.

A támadás véleményünk szerint rasszista indíttatású volt. Erre utal a cigány kisebbségi önkormányzat vezetőjének viselkedése is.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Mozgósítás

Mozgósítom Árpád népét! Magyar!

Az életedre törnek!

Mozgósítok minden magyart! Mozgósítok a megcsonkított hazában, az elrabolt országrészeken, a Kárpát-medencében: Erdélyben, Délvidéken, Felvidéken, Kárpátalján. Mozgósítok minden magyart, szerte a nagyvilágban! Mozgósítom az ősöket, az eljövendő nemzedékek sorát!

Mozgósítok ősi jussunkért, – a „Magyar állampolgárságot minden magyarnak!" – óhajunkért, akaratunkért! Mozgósítok, mert közénk állt az ostobaság, a tájékozatlanság, a felkorbácsolt irigység, mert a gyermek, szülő, rokon, nemzettestvér között tudatosan szított a mérgező magyarellenesség! Mozgósítok, mert szándékos hamisítások rombolják az egészséges nemzettudatot!

Mozgósítok a magyar hon védelmére, minden nemzetéért harcba szállni kész magyart! Férfiakat és nőket – az élőket! Mozgósítom a rendpárti, öntudatos, hazaszerető, küzdeni akaró volt honvédeket; közlegényeket, tiszteseket, tiszthelyetteseket, tiszteket és főtiszteket! Mozgósítom a tábornoki kart, – a magyart!

Mozgósítok az Istenbe vetett hitünk szellemében, ősi történelmünk, igaz múltunk jegyében! Mozgósítom a 14 pártos oroszlánt az esztergomi királyi várból!

Dübörögjön Dobogókő! Mozgósítom a Pilist! A Szentkeresztet! A Hármas-hegyet! Mozgósítom őseink lelkét, a Pilisi Szent Hely nemzetmegtartó erejét! Mozgósítom, a pártos, szkíta, hun, avar, magyar szellemiséget! Fényrokonaink nemzeti tömörülését! Mozgósítok, mert el akarják pusztítani a magyart! Kérünk Istenünk: adj szívet és erőt a magyarnak!

Add meg az összetartás szándékát, a magyar egy akaratot! Szálljon Boldogasszony Anyánkhoz kérésünk! Nyíljon meg szívünk nemzettestvéreink iránt! Minden magyar Isten teremtménye! A Fény fia! Nap gyermeke! Árassza el Magyarországot az Isteni Fény!

A szeretet fénye: a szívekben, az egymás iránti szeretet jegyében. Az igazság fénye: - a lelkekben, a Magyar Szent Korona törvénye nevében - az Ősi rend visszaállításához a Kárpát-medencében. A tudás fénye: a fejekben, a Magyar Szellem gyarapodásához és tisztánlátáshoz.

Mozgósítok! Minden magyar álljon készen – lélekben és testben – a Nemzetvédelmi és Honvédelmi harcra! Mozgósítok szemben a sötét áradattal, szemben a gonosszal!

Az Isteni-vezérlés megadja a jelet mindannyiunknak! Megvédjük igazságunkat és nemzetünket, megtartjuk a Magyar Hazát, az Ősi szellem és tudás hatalmát! Istenbe vetett hitünkkel, Magyar egy akarattal, – és ha kell, harccal!

A mozgósítás oka: A magyar nemzet és a magyar haza elleni, nyílt, terrorista, Újliberális Kommunista Internacionalista támadási szándék, külföldi erők bevonásával!

2005. január 23-án a Kossuth Rádióban 20 órakor a hírolvasó szövege szó szerint: „Horn Gyula szerint, ahol polgárjogot nyer a szélsőség, ott pusztul az értelem. A volt miniszterelnök erről Düsseldorfban, az Európa Matinén beszélt. A rajnai Operaház az új Uniós országok kiemelkedő személyiségeit hívta meg, és kultúráját mutatja be új sorozata keretében, amelynek első vendége Magyarország volt. Horn Gyula az egyik európai veszélynek a más nyelven beszélő és más eszméket vallókkal szembeni türelmetlenséget tartotta. Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy a szélsőségekkel szakítani kell. Beszédében kiemelte, hogy az Unió és az Egyesült Államok egymásra van utalva. Úgy vélte: össze kell fogni a Közel-keleti népekkel és nemzetekkel is, hogy Európában ne kerekedjenek felül a szélsőséges erők". (Megfejtettük a kódolt beszéded Pufajkás, te „kiemelkedő személyiség"!)

Ez a hír csak egyszer hangzott el a rádióban. A hírre sem a HM, sem a BM nem reagált. Senki nem nyugtatta meg a magyarságot, hogy megvédenek minket az idegen terroristákkal szemben, akikről Horn, mint kedves szövetségeseiről tett említést. Mi viszont reagálunk!

Pufajkás! Egy Matiné (matiné fr délelőtti előadás, hangverseny, filmvetítés) keretén belül, kultúra ürügyén neked ez jut eszedbe? Ilyet, csak egy Rosztovban kockává kalapált, vodkával átitatott agyú, cölöpverő-mozgalmár „böffenthet". És ezt nem csak saját nevében teszi! Ti mind-mind Trianon átkai vagytok!

Nektek a magyar szélsőséges? A magyar, aki szeretne végre itthon, hazájában szabadon, boldogan élni, saját munkájából, tehetségéből? Nektek szélsőséges a magyar? Mert nem szereti a nemzetrontó, országpusztító, történelemhamisító, kultúraromboló, magyargyűlölő, magyargyilkoló eszméket valló jöttmenteket? Az értelmes, békeszerető, befogadó magyar nemzet nektek szélsőséges? Ezért? Hálátlanok és pofátlanok vagytok! Abba a tányérba piszkíttok, amelyikből faltok, habzsoltok, zabáltok! Arcátlan ordas horda vagytok!

Veletek szemben nem türelmetlenség és nem gyűlölet, hanem megvetés és undor van bennünk. Méltán! Az Unió és az Egyesült Államok úgy vannak egymásra utalva, mint a KGST és a Varsói Szerződés voltak. A két utóbbi szervezetnek befellegzett! Az előbbieknek – a nemzetek kirablása és legyilkolása miatt – ugyanez lesz a sorsuk! Mindkét tábor alattomos szolgái voltatok és vagytok!

Az „újliberális kommunista internáci" kifejezés nem fajt, népet, nemzetiséget, nyelvet, vallást, kultúrát, nemzeti kisebbséget jelent, hanem kőkemény, magyarellenes, gyilkos, politikai eszmét. Ennek az eszmének a védelmében kuncsorogtok ti segítségért, nyugaton és Közel-Keleten? Viszont a ti eszméitek tőlünk idegenek, törvényeitek nem a mi törvényeink! A ti eszméiteknek egyetlen célja-értelme van; az üzlet! Mindenáron, akár holttesteken át! Ezt nevezitek ti „értelemnek"? Halottak milliói jelzik útvonalaitokat. Most már külföldről hívtok magyarok ellen bérgyilkosokat? A Közel-Keletről? Népirtást akartok? Genocídiumot?! Eszetekbe ne jusson Jákobékat idecsődíteni! Nem kell a sötétség! Soha sem szerettük mi magyarok a sötétséget! Esélyetek sincs a hazugságaitokkal igazságunkon átgázolni! Nem fogtok gyilkos, győzelmi tor-táncot ugrándozni felettünk! Megtisztítjuk Magyar Hazánkat mocskos eszméitektől, megvédjük Magyar Nemzetünket! Győz igazságunk, mert velünk az Isten! Megnyugtatjuk Arany Jánost, és idézünk tőle:

„Él-e még az Isten, magyarok Istene?
Vagy haragra gerjedt népének ellene,
És elhagyta végkép.
Hogy rabló, zsivány had, bérbeszedett csorda,
Égesse, pusztítsa, öldökölje sorba
Régi kedves népét?"

Vigyázzatok! Átléptetek minden határt! A Kárpát-medencében és a megcsonkított Anyaországban FRONT-á szerveződött a magyarság. Most még áll. Figyel. Vár. Nem mozdul. De aztán…! Kötelességünk veletek szemben a Magyar Nemzet és a Magyar Haza védelme! Számon tartjuk aljasságaitokat! Valamennyit! Az igazságtalanságot, a gazemberséget az Isteni eredetű nemzet nem tűri! A Magyar nem! Kölcseyvel szólva: „A haza minden előtt"! És mozgósítunk minden magyart! Mozgósítunk!

Beregszászi-Hegyi László
Az MNF Elnökség tagja



Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Az Új Jobboldal ideológiai alapjai

A multirasszista társadalom nem védi, hanem megsemmisíti a rasszokat

10. A Francia Új Jobboldal a homogén népekből álló világot tartja elfogadhatónak.

A „fajtisztelők“ szerint Földünk etnikumainak sokasága és különbözősége teszi értékessé az emberiséget. A „fajgyűlölők“ ezzel szemben tagadják az etnikumok létezését, és hőn óhajtják a fajok megszűnését, azaz az életmód szabványosítását. Ők a valódi „idegengyűlölők“, akik elutasítják a különbözőségeket.

Az univerzális haladás mítosza minden kultúrát arra kényszerít, hogy a kalmárszellem által meghatározott Nyugati Rendszerbe végleg feloldódjon. Ebben a rendszerben csak termeszek vannak, mindegyik egyforma – egy egyforma világban, ami közömbös lett számukra.

Az FND (Új Jobboldal) elvet mindenfajta zoologizmust, mint a biológiai redukció formáit. Az emberi faj egységének a hangsúlyozása a zoológiai emberfogalom előnyben részesítését jelenti. E felfogás szerint a kultúrák közti különbségek lényegtelenek és csak átmenetiek, tehát semlegesíthetők, illetve kiküszöbölhetők.

A humanitás, ha komolyan akarjuk venni, csak abban állhat, hogy figyelembe veszünk minden különbözőséget, ami az életet alkotja, így a humanitás az, ami tiszteli, védi és ösztönzi a különbözőségeket. Az egyén identitása csak a másik egyén identitásához való viszonyában létezhet. Az ismert humanista orvos Alexis Carrel véleménye szerint „az embertípusokat, ahelyett hogy szabványosítanánk, lehetőleg a legkülönbözőbb formákban kell alakítanunk, és ott ahol az összetételben különbözőségek találhatók, ezeket ápolni kell és neveléssel és az élet szokásaival különbségeiket tovább ki kell bontakoztatni.“ (Der Mensch-Das unbekannte Wesen.Paul List München,1955. 250. old.)

Konrad Lorenz tanítványa Eibl-Eibesfeld kifejti, hogy „a sokféleség itt is, ott is az elhatárolás és a védekezés mechanizmusai által marad fenn.“ (Ireneus Eibl-Eibesfeld, Der Mensch-das riskierte Wesen, 234. old.)

Semmilyen példa nincs arra, hogy egy nép békésen beilleszkedne egy idegen kultúrába. Így a multikulturális koncepció egyenesen a népek „gyengéd öngyilkosságához“ vezet. Egy ilyen koncepció mélyen rasszgyűlölő, mert a rasszokat megsemmisítő társadalom kifejeződése. A kulturális homogenitások megsemmisítését „new yorkizálását“ a legnagyobb bűnnek tartjuk, amit a Föld népei ellen valaha is elkövettek. A rasszok keveredése kifejezés teljesen hibás: „a rasszokat nem lehet összekeverni, mint a kávét a tejjel. Mert a tejeskávéban továbbra is létezik a kávé és a tej, ami egyébként a tejeskávévá változtatáskor már nem áll fenn: ott mindkettő eltűnik, a kávé is, a tej is.“ (Henry de Lesquen, LaPolitique du vivant, Albin Michel, Párizs1979, 245. old.)

11. Az FND teljesen elveti az üzleti érdekből elindított népvándorlást, mert az merénylet úgy a befogadó ország, mint a bevándorló kulturális identitása ellen.

Az etnikai problémákhoz kapcsolódóan az FND részletesen foglalkozott az utóbbi évtizedek nagy tömegű, Európába irányuló bevándorlásaival. Szerinte ez a gyarmatosítás mai folytatása, a rabszolgaság modern formája, a liberális üzleti rendszer terméke, amely – olcsó munkaerőre vágyva – óriási embertömeget importált, mintha tőkéről, vagy áruról lenne szó. Ez a bevándorlás több szempontból is nagy előnyt jelentett a gazdaságot irányító üzleti köröknek: olcsósága és igénytelensége miatt. Nyugat-Európában kezdenek lassan rájönni, hogy a főleg a Harmadik Világból jött bevándorlóhullám csak rövidtávon, és csak mikroökonómiai szinten – azaz egyes vállalatok részére – volt kifizetődő.

Középtávon a társadalmi problémák és a bevándorlókra fordított társadalombiztosítási költségek miatt a nemzeti össztermék csökkenni kezdett. Amilyen mértékben megszállta az egyre növekvő bevándorló-áradat a rosszul fizetett munkahelyeket, olyan mértékben súlyosbodtak megalázó életkörülményei. Ez elkerülhetetlenül faji összetűzésekhez vezetett. A sokfajú (multiraciális) társadalom a leggyűlöletesebb rasszizmus táptalaja: mert fajszerinti társadalmi hierarchiához és gettókhoz vezet a „minden ember egyenlő“ álszent társadalmi elvével.

Dr. Bognár László

Baszkföld és szabadsága

A baszkokról 2004 március 11-én a madridi Atocha pályaudvaron történt terrortámadás kapcsán hallhattunk, amikor még sokan azt hitték, hogy az ETA baszk terrorszervezet követte el a cselekményt. Akkor a híradások a következőket mondták el róluk: „Spanyolországban 2,5 millió baszk él. Frankó megvonta tőlük az autonómiát. A Herri Batasuna párt az ETA politikai szervezete. 27 vezetőjét 1990-ben elítélték, majd 2004. januárjában betiltották a pártot. Az ETA célja a Spanyolországban és a Franciaországban élő baszkok egyesítése Ősidők óta élnek a földjükön, nyelvük egyetlen nép nyelvéhez sem hasonló.“

2004. novemberétől a HERRI BATASUNA (Baszkföld és szabadsága nevű párt újból törvényesen működik. Elnöke Juán José Ibarretxe egy tervet dolgozott ki a szabad társult állami státuszról, amelyet a baszk parlament ez év elején el is fogadott.

Az IBARRETXE tervre a következő pártok szavaztak igennel:

EUSKO ALKARTASUNA (EA), EZKER BATUA, a baszk Néppárt, (PNV), és természetesen a BATASUNA. A baszk szocialisták nem szavazták meg, és a kormánypárt a spanyol szocialisták Bem fogadták el. Madridban tüntetés is volt a terv ellen, „NO PlAN IBARRETXE felirattal.

A baszkok rendelkeznek bizonyos fokú autonómiával, még saját rendőrségük is van, de nem rendelkeznek olyan magas szintű, teljes körű autonómiával, mint a katalánok. Érdemes odafigyelnünk a baszkok törekvéseire, mert a határontúli magyarság is – a kettős állampolgárság mellett – az autonómiáért küzd. A BATASUNA pártnak ugyanolyan láng a jelképe, mint a többi európai nemzeti radikális pártnak. És érdemes odafigyelnünk az baszk népre, mert nagyon sok közös vonásunk van, de erről majd legközelebb.

Dolnik Győzőné



a mai baszk sors

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Anthony Coughlan

Az EU Alkotmány elemzése 3.

Az Ír EU-szkeptikusok vezetője írta az alábbi tanulmányt amit folytatásokban közlünk. A magyar fordítást Halász Józseftől a Pajzs Szövetség elnökétől kaptuk.

Az Alkotmány háttere

Az európai integráció történetéről angol nyelven rendelkezésre álló leginkább feltáró jellegű mű ma C. Booker és R. North „The Great Deception, The Secret History of the European Union“ c. könyve (A nagy átverés, az Európai Unió titkos története). Miért beszélnek ezek a szerzők „átverésről“? Mivel az európai méretű állam kiépítésének folyamata fokozatos lépésekben történt, a kormányok csinálták óvatos szalámi-taktika alkalmazásával, az 1986-tól máig terjedő időszakban 5 egymást követő szerződéssel, amelyek mindegyikét úgy mutatták be a tagállamok közvéleményének, mint ami a gazdasági növekedéshez és a munkaalkalmak növeléséhez szükséges és kívánatos. A tényleges politikai államépítő célkitűzést csak a politikai, gazdasági és bürokrata elit írta alá, amelyik erőltette a projektet. Európa különböző országainak polgárai ehhez nem járultak hozzá, az Alkotmány most először állítja eléjük egyértelműen ezt a választást.

Öt fokozatos lépés vezetett az EU Állami Alkotmányhoz:

1957 A Római Szerződés: szabad kereskedelem; védett agrárgazdaság; Az Európa Bizottság, a Minisztertanács és az Európai Bíróság (ECJ) nemzetek feletti intézményei

1987 „Egy Európa Szerződés“ : a belső piac; a tanácsi többség széleskörű használata az EU törvények létrehozásához

1992 Maastrichti Szerződés: az euro, mint egyetlen pénznem az eurózónában, kizárva Nagy-Britanniát, Dániát és Svédországot - választhatóan de facto a 2003. évi népszavazásig -; a közös kül- és biztonsági politika kezdete

1998 Amszterdami Szerződés: „közös védelmi politika progresszív keretei“

2003 Nizzai Szerzodés: „fokozott együttműködés“, az EU államok alcsoportjai felhasználhatják az EU intézményeket az egymás közötti szorosabb együttműködéshez, még ha ezt a többiek ellenzik is, megnyitva így az utat egy egyenlőtlen EU-hoz, a Nagy Államok által dominált belső maggal Az EU-projekt történelmi magjai az 1920-as, 30-as évekre vezethetők vissza, Jean Monnet-tel és másokkal, akik meg voltak róla győződve, és évtizedekig erőltették. A II. világháború után három tényező adott neki új erőt:

** Az állami hatalom motivációja:*

Az ismert norvég szociológus, Juhan Galtung ezt a következőképpen összegzi: „A Közösség megértésének egyik alapképlete ez: Végy öt összetört birodalmat, add hozzá később a hatodikat, és kísérelj meg mindebből egy nem gyarmati birodalmat készíteni.“ Nem ez az egész történet, de talán a történet leglényegesebb része. Az EU „alapítási mítosza“, hogy az eredete egy békeprojekt, a Németország és Franciaország közötti háború megakadályozása. Valójában a Hidegháború korában lehetetlen volt a háború a két tábor bármely két egyedi tagja között. Washongton és Moszkva egyszerűen nem engedte volna meg. Az atombomba egyszerűen lehetetlenné tette Európában az államok közötti háborút. A legtöbb háború polgárháború. A Hidegháború 1989. évi vége hozta vissza a háborút Európába 45 év fegyveres béke után - Jugoszláviában és Csecsenföldön. Az EU igazi történelmi modellje Németország egyesítése a XIX. században, ami vámunióval és közös piaccal kezdődött, majd formálisan egyenlő államok konföderációja lett, majd egyesült Szövetségi Állam egy Alkotmánnyal, pénznemmel és kormánnyal, amely képviseli a nemzetközi életben más államokkal szemben.

** Gazdasági motiváció:*

Az európai alapú transznacionális cégek törekvése, hogy az állami ellenőrzéstől és beavatkozástól annyira mentesek legyenek, amennyire csak lehetséges, és hogy a profitmaximálási tevékenységükhöz a maximális működési szabadságot érhessék el. Az alkotmányok általában nem figyelnek gazdasági elméletekre, amelyek a jobb- és baloldal közötti vita tárgyai, hanem általános szabályokat állítanak fel az ilyen különbségek feldolgozására. Ezzel szemben az „Európai Alkotmányt Létrehozó Szerződés“ szélsőséges neoliberalizmus, laissez-faire-t, versenypiaci gazdaságot a javak, szolgáltatások, tőke és munkaerő szabad áramlását valamint monetáris gazdasági politikát emel be az alkotmányos alapelvek közé. Ezek különösen kedvezőek az EU Munkáltató Szövetségébe szervezet, az UNICEF és az Európai Iparosok Kerekasztala transznacionális cégeknek, amelyek az egymást követő EU szerződések elsődleges pártolói voltak, azok tárgyalása előtt, és a nemzetközi európai mozgalmak nagyobb ellenzői.

** Személyes hatalmi motiváció:*

Az EU integrációs folyamata a hatalmat a választott országos parlamentektől és kormányoktól néhány politikusnak és bürokratának viszi át, akik ezzel hatalmas hatalomnövekedésre tesznek szert. Országos szinten a miniszterek a kormány végrehajtó karjának részei, akik felelősek az országos választott parlamentnek és a polgároknak. De az egyes politikai területeknek Brüsszelnek történő átadásával az EU parlament tagjai szupranacionális EU törvényhozók lesznek, az EU Minisztertanácsa 25 főből álló törvényhozó testületének, egy kimondott oligarchiának a tagjai, akik 450 millió ember számára készítenek törvényt. Testületként elmozdíthatatlanok. A készségesen elfogadott személyes feladatuk az lesz „vis-avis“ a társminiszterekkel, akikkel keresztnéven szólítják egymást, hogy a népüket a következő EU integrációs nemzeti parlamenti küldötteinek támogatására hozzák, akik miniszterek akarnak lenni, legyenek azok kormányon vagy ellenzékben. Valaki ezt a folyamatot úgy írta le, mint „lassú puccs a demokrácia ellen“. Ez azt jelenti, hogy országos szinten azok maguk futtatják az államot, akik megfosztják a polgártársaikat a hatalomtól, hogy meghozzák a saját törvényeiket, és döntsenek a saját kormányukról. Ezzel egyidejűleg a polgári szolgálati szinten a hazai bürokrácia vezető tagjai lényegében mentesülnek a nyilvános ellenőrzésétől, mivel a hatalom átkerül a brüsszeli bürokráciához, amellyel rendszeres kapcsolatban vannak. Ott tudják előkészíteni az EU törvényeket a Minisztertanács által történő életbeléptetéshez anélkül, hogy a nemzeti parlamentek, vagy akár az Európa Parlament megismerné azt, amelyek módosító javaslatokat tehetnek az EU törvényekhez, de nem fogadhatják el ezeket a módosításokat a Tanács és a Bizottság jóváhagyása nélkül. Ez a folyamat, amely az EU-Alkotmány hatálya alatt felgyorsulhat, egyértelműen a demokrácia jelentős kríziséhez vezet a kontinensünkön.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Gyurcsány és a megtalált ceglédi kislány

Újsághír: Magyarország miniszterelnöke találta meg és juttatta haza, a Ceglédről „elkóborolt“ kislányt.

A fenti megható eset megérdemli, hogy valószínűségszámítási logikával elemezzük, mert hasonló jelenség előfordulása ritkábban következik be bolygónkon, mint egy kétfejű borjúcska világra jövetele.

Mérhetetlenül leegyszerűsítve ezt a kérdést, induljunk ki abból, hogy Földünkön 200 államnak 200 miniszterelnöke van, és minden államban előfordulhat, hogy egy 12 éves kislány „világgá megy“, mert megrovást kapott az iskolában. Gyurcsány Ferencnek tehát 1:200 esélye volt arra, hogy az esemény szereplőjévé váljon, mint miniszterelnök. De Magyarország polgáraként - mintegy nyolcmillió felnőtt lakos környezetében-, a valószínűségi esély 1:8 000 000-al csökken.

Ha figyelembe vesszük, hogy a kislány Cegléden szállt vonatra, akkor hazánk 3145 helységével számolva 1:3145 annak a valószínűsége, hogy az elkóborolt gyermek Budapestet veszi célba. További 1:23 annak a valószínűsége, hogy a Nyugati pályaudvarról a II. kerületbe kóboroljon egy találomra kiválasztott autóbusszal, majd a II. kerület úthálózati adatából kiindulva 1:195 a valószínűsége, hogy az utcán bóklászó gyermeklány Gyurcsány háza közelébe vetődjön. Ezen belül Gyurcsány egy órás (feltételezett) sétáinak (06.00-tól 21.00-ig bezárólag), időtartamát, és a kislány 10 perces „áthaladási“ idejét figyelembe véve, újabb 1:90-el módosul (csökken) a találkozás valószínűsége. Az így kapott valószínűségi érték már nagyságrendileg nagyobb, mint a lottó ötöstalálathoz szükséges szelvényvariációk mennyisége.

Annak a valószínűsége, hogy a ceglédi kislány a sötétedő utcában felismerje a miniszterelnököt (miután a tévében többször látta), és a kislány családjának a családsegítője a ceglédi MSZP szervezet alelnöke legyen, már meghaladja a valószínűségszámításnál figyelembe vehető esélyeket, és a szocialista mesevilágba vezetik az olvasót.

Talán még fokozni is lehetett volna a történetet azzal, hogy a kislány a végső kimerülés stádiumában volt, és fagyhalál várt volna rá, ha Gyurcsány egészségügyi sétája nem jön közbe.

Mindezek ellenére,- matematikailag nem zárható ki az eset bekövetkezte, és teljes mértékben hihetővé válik azok részére, akik évtizedeken át vakon hitték a hazánkat anyagi és erkölcsi csődbe vivőknek, Rákositól Gyurcsányig bezárólag,- a mindenkori gátlástalan ígérgetőknek.

Sokunk számára viszont jogosnak tűnik a kételkedés (ilyen feltételek valószínűségi mutatóinak ismeretében), különös tekintettel arra, hogy ez lenne az a ritka kivétel, amikor egy primitív kitaláció egybe esne az igazsággal.

Prof. Dr. Bokor Imre

A világ gazdaságainak különbségei:

A hagyományos gazdaság:

Van két tehened. Az egyiket eladod és az árából veszel egy bikát. Az állatállományod gyarapodik, a jövedelméből nyugdíjba mész.

Az indiai gazdaság:

Van két tehened. Szentként tiszteled őket.

A pakisztáni gazdaság:

Egyetlen tehened sincs. Bejelented, hogy igényt tartasz az indiai tehenekre. Felszólítod a világot, hogy nyújtson segítséget: az USA pénzt adjon, Kína katonailag segítsen, Nagy-Britannia adjon harci gépeket, Olaszország ipari berendezéseket, Németország technológiát, Franciaország tengeralattjárókat, Svájc nyújtson kedvezményes hiteleket, Oroszország szállítson gyógyszert, Japán pedig gyártósorokat - mindezt ingyen. A kapott támogatásokból megveszed az indiai teheneket, majd deklarálod hogy a világ kizsákmányol téged.

Az amerikai gazdaság:

Van két tehened. Az egyiket eladod, a másikat pedig arra kényszeríted, hogy négy tehén helyett tejeljen. Megdöbbensz, amikor a tehén váratlanul elpusztul. Az esetet ráfogod egy olyan országra, amelyiknek van tehene és természetes körülmények között tartja. Bejelented, hogy az ország veszélyt jelent az emberiségre. A világ megvédése érdekében megtámadod az illető országot és elkobzod a teheneit.

A francia gazdaság:

Van két tehened. Sztrájkolsz, mert három tehenet akarsz.

A német gazdaság:

Van két tehened. Továbbfejleszted őket, így 100 évig élnek, havonta csak egyszer esznek és megfejik önmagukat.

Az angol gazdaság:

Van két tehened. Mindkettő kerge.

Az olasz gazdaság:

Van két tehened, csak nem tudod hogy hol vannak. Elmész sziesztázni.

A svájci gazdaság:

Van 5.000 tehened, de egyik sem a tied. Másokkal fizettetsz a megőrzésükért.

A japán gazdaság:

Van két tehened. Átalakítod őket, így az eredeti méret 1/10-re csökkennek és hússzor több tejet adnak, mint a normál méretű tehenek. Ezután cuki kis rajzfilmfigurákat készítesz róluk és Cowkimon néven az egész világon árusítod őket.

Az orosz gazdaság:

Van két tehened. Megszámolod őket és azt tapasztalod, hogy öten vannak. Újra megszámolod, ekkor 72 tehén az eredmény. Megint megszámolod, most 17 tehenet találsz. Feladod és kinyitsz egy újabb üveg vodkát.

A nigériai gazdaság:

Van két tehened. Az egyiket megeszed, majd bejelented hogy ellopták. A rendőrség megkezdi a nyomozást, és 100 km sugarú körön belül mindenkit letartóztat. Addig kínozza őket, amíg valaki be nem ismeri, hogy ő lopta el a tehenet. A rendőrség büntetésül minden letartóztatott személytől elkoboz 1-1 tehenet. Így most te visszakaptad a tehenedet, a rendőrségnek pedig van egy új tehénfarmja.

A magyar gazdaság sémáját is:

Van az államnak két tehene. A felelős vezető a tejet hazaviszi, majd bebizonyítja hogy a teheneket privatizálni kell, hiszen ráfizetéses az üzletág. Elhatározzák a tehenek eladását jelképes összegért, majd meghirdetik a helyi újságban, amely egypéldányos és csak a vezetőnek jár. A vezető megpályázza a marhatendert és csodák csodája meg is nyeri. Rögtön tart egy sajtótájékoztatót, hogy mekkora áldozat részéről ezt a két gyengén működő tehenet a vállára venni. Majd politikai pályára lép és ily módon két marhával maga köré gyűjt egy csomó marhát.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Ki kivel van?

Kéri ebben Gyulátok, sionnak ura, ezt az írást késő korban majd keresztény vallás jelvényeként magyarázzátok...! Valóságban elmondja ebben Gyula rabbi, sionnak ura, hogyan irtott ki egy nap alatt hetvenezer vaskun erősbán urat családostól. Ezért az ősi Égúrvárad ezután a Holtak völgye lett... ! – írja Andrássy Kurta János a pilisi kövek „vallatója", a magyar őstörténet kutatójaként a Holtak völgye, Holdvirág árok című könyvében! A tanulmányból egészen pontosan nem derül ki, mikoriak a történtek, de ma bőrünkön érezhetjük, hogy ősi létünk végveszélyben van.

Mert hogy ősidők óta a Kárpát medencét lakták felmenőink, olyan vitathatatlan tárgyi bizonyítékok igazolják, mint pl. az Alsó- Tatárlaki lelet, melynek korát a radiokarbonos vizsgálat 7 500 évesre határozta meg. Ez pedig azt jelenti, hogy a Sumér korszakot több mint ezer évvel megelőzően létezett civilizáció hazánk területén. Az amuletten található rovásírás pedig ma is olvasható az azt ismerők számára. De említhetjük a „Kőrös" -kultúrát, melynek ásatásai nyomán restaurálták a település épületeit, ami letelepedett földművelő életformát igazol Erdélyben, Kr.e. 5500-évre datálva. Az UNESCO History of Mankind: Prehistory and the Beginnings of Civizilzation, by Jaketta Hawkesand Sir Leonard Wooley tananyaga szerint bizonyított történelmi tény, melyben megemlítik még hogy „hiedelmükben az Isten-anyát, (Mothergoess) tisztelték. Ezt igazolja az amuletten található képírás, mely kéri „Minden titkok Nagyasszonyát, oltalmazza a viselőjét Napatyánk örök fényében. Különös megbecsüléssel említik a 251. oldalon az Olt folyó melléki lakósságot, akik az Erösd nevű, nagy városukról ismertek. Bemutatják a 290. oldalon az itt közölt házformájukat is, amelyeket cserépkályhákkal fűtöttek és a szobáiknak plafongerendáit művészi faragásokkal díszítették. (Erős Istenanya települése) Megemlíthetőek az Árpád-házi fejedelmi sírokban talált koponyaalapok és az aggteleki barlangban találtak azonossága. Utóbbi Kr.e. 11.000 és 10.000 év közötti lelet, amely szerint egyértelmű Árpád és vezérei nem hont foglaltak, hanem hazatértek. Létezésük bizonyítéka még a szellemi emelkedettség, mely megnyilvánul a természettel való harmonikus együttélés megvalósítására irányuló törekvés mellet a természet adta kincsek ésszerű felhasználása, mint pl. a vasgyártás, a fémek ötvözése. Őseink kitűnő ismerői voltak a csillagoknak, orvostudománynak, hitviláguk pedig az „Egy az Isten" volt! Ám a kitűnő életkörülményeknek köszönhetően, melyet a Kárpát medence biztosított, időnként a túl szaporodást követően, „kirajzások" történtek, amelynek következtében kultúránk a Föld más tájain is ismerté vált.

Walles Everett Caldwell a „The ancient world" c. 1953-ban New Yorkban kiadott könyv-e 7. oldalán írta, hogy: A solutrean kultúra Magyarországon fejlődött ki és onnan terjedt el Nyugat-Európába. Az ott talált gyönyörűen kiformált babérlevél alakú tűzkövek egész sorozata bizonyítja ezt. Ezek a legrégebbi kőkorszakbeli emberek népesítették be a széles kiterjedésű eurázsiai magaslatokat, a nagy alföldeket és az északabbra fekvő folyóvölgyeket!

Más irányból is igazolva látszik ezen állítás, mert pl. a csillagászok szerint Magyarország születés-e a „Nyilas" csillagkép 17-20 foka közé tehető a világévekben. Mint hogy naprendszerünk pályájának forgásiránya ellentétes Földünkével, jelenleg a Halak világéveiben tartózkodunk, kiszámolható, országunk éveinek száma. Ez a több mint 10.000 év előny elég kellene legyen arra hogy ne mások határozzák meg teremtésünket mert a fentiekből egyértelműen kitűnik nem Kr.e. 3761. X. 17-én teremtetett a világ. Hogy mégis idegenek írják történelmünket: csak magunk hibája, amennyiben annak róható fel az emberiesség az együttérzés, a szolidáris befogadó készség! Árpád korában hét törzs 108 nemzetsége tért vissza az őshazába és élt békességben „pogány" hitének köszönhetően. Őket megelőzően Atilla világbirodalmának központja sem véletlenül volt az őshon területén. Nemzetségünk első komolynak tekinthető belháborúja a távoli keleten tört ki vallási okok miatt, miután Zarahusztra megörökítette a szent törvényeket Zend A veszta című művében. A bölcsek azt hangoztatták, valamit vagy tudunk, vagy nem" fölösleges azok írásos megörökítése és bár a csatában vereséget szenvedtek" ők maradtak a hun törzsek területén, míg a győztesek magukkal vitték a vallásunk írt változatát, mely később a Mezopotámia területén Cyrus idején (Kr.e. 585.) kiteljesült birodalomban államvallássá lett. Vagy tudok valamit, vagy nem, de amikor azt mondja valaki: azt hiszem: bizonytalanságot árul el. Itt érkezünk ahhoz a ponthoz melyet népünk ellenségei a mai napig sikerrel használnak fel. Miután a szofisták, a kor okoskodói elhintették a szavak többértelműségét felhasználva az emberek között a kételyt, letérítve ezzel a helyes gondolkodásról őket, megjelentek a papok, akik ígérték, hogy visszavezetik az eltévedt nyájat Istenhez. Nekik köszönhetően mára a magyarság a lehető legtávolabb került saját Istenétől. Az Újszövetség, melyet részben az Ótestamentumból írtak és így értelemszerűen a zsidó népnek a történelmére épül a zsidó szülőktől származó Epiphaniusz püspök nyomására lett elfogadtatva a niceai zsinattal Kr.u. 354-ben, amikor is Origenész egyházatya Jézus tanait hirdető felfogásával szemben 80 zsidó dogmatéttel egészítették ki azt.

Mert kereszténység már Jézus Krisztus születése előtt létezett, példa erre a székely-magyar rovásírás „I" betűje, amely egy kereszt és értelmezve úgy szólt: I, mint Isten. A korai hun. sírokban is találtak a régészek kettős kereszteket, mely arra enged következtetni, hogy általuk kerülhetett a javarészt Zend Avesztából kialakult kora keresztény vallás a Kárpát medencét lakó őseink hitvilágába. Igazolni látszik ezt, hogy az I. István által rákényszerített római keresztényténységet aránylag könnyen elfogadta a magyarság. De bár ne tette volna, mert az „Új" vallás miatt, el kellett tűnnie sok ezer éves kultúrának, melyet a rovók hiába örökítettek meg, a rovótáblák összetörettek, rovósámánjaink elpusztíttattak és velük együtt tűzzel-vassal írtatott minden ami ősi magyar volt. Vajon mi késztethette erre az „államalapítót"? Géjza árnyéka vetült rá ilyen nagy súllyal, aki „két" Istent szolgált? És a felajánlás Nagyasszonyunknak? A lelkiismeret, vagy a felismerés?

Akár hogy is történt, I. István általi üldöztetésünk saját hazánkban máig érthetetlen: mely azóta is folytatódik és mára kritikus ponthoz érkezett!

következő számunkban folytatjuk

Vörös József



USA giccs

Az elnöki beszéd alatt megható jelenetre került sor Laura Bush páholyában. A mindenkori First Lady hagyományosan saját vendégeket hív meg az eseményre. Jobbján most az Iraki Nők Politikai Tanácsának elnöke, Szafia Taleb al-Szuhail ült. Mögötte foglaltak helyet egy Irakban elesett tengerészgyalogos, Byron Norwood szülei. Amikor az elnök megemlítette, al-Szuhail felállt, a választási festéktől lila ujjával integetett, majd összeölelkezett Janet Norwooddal, aki kezében fia azonosító céduláját szorongatva hallgatta a beszédet. A lánc beleakadt az iraki nő ruhájába, tovább nyújtva a pillanatot, amelytől Bush elnök szemében könnyek csillantak.

Népszabadság, Horváth Gábor, 2005. február 4.

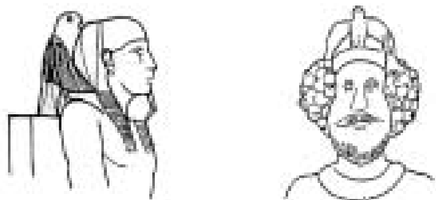
Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Dúcz László

Szent madarunk a Turul 2.

A turul szó ma is ismert és használatos Keleten, mert egyrészt török férfi név, másrészt a toghrul szóváltozat egy altáji havasi sólyomfélét takar. Korábban sem volt kevésbé ismert. A X. sz. táján a szeldzsük birodalom alapítói a Toghrul és a Csakyr nevet veszik fel. Az oszmán török birodalom alapítóját Ertoghrul néven ismeri meg a világ. Róla (vagy fiáról Oszmánról?) Abdal Kumral dervis azt álmodta, hogy fejére sólyom szállt, kiterjesztett szárnyával a hatalmat jelezte. A XIII. században a keritek keresztény(!) uralkodójáról ugyanezt jegyzik fel.

Róluk ilyen ábrázolás nem maradt, de Szanatrug párthus királyról (isz. 1- 2. sz.), vagy az egyiptomi fáraókról (Hafre vagy



2.

Kefren fáraó) igen. (2. kép) Ahmed Vefik szótára szerint a „Tohrul“ a legelőkelőbb fejedelmi jelvény volt az oguzoknál, akik már Atilla idején is hun fennhatóság alatt éltek. A hunok ismerték és használták a Turult, mint jelképet, erről Kézai meg is emlékezik, de fennmaradt egy hun fejedelmi jelvény, egy arany turul. (3. kép) A fenti jelzést a



3.

szasszanida uralkodók is alkalmazták. Először II. Hormuzd (isz. 457-459), majd II. Khoszrau és II. Jazdagird is. Igaz többnyire egyszerűsítve, mert a király koronáján szárnyak jelennek meg, mint isteni küldetésű uralkodóknak. Bahram Gur (isz. 421-438 Atilla kortársa) szasszanida uralkodó kapott egy tughralt, mint solymászmadarat. Külleméről leírás nem marad, de bizonyos, hogy utándobásból (ökölről indítva) használatos madár volt. Mohamed el Bardzsini solymász könyvében a toghrult tartja a legjobb solymászmadárnak, bár szerinte olyan ritka, hogy sehol sem található. Vagyis van bizonyos misztikus vonása.

Vönöcki Schenk Jakab (a Madártani Intézet egykori igazgatója) szerint a Turul a Zongor és a Kerecsen szót együttesen (mindhármat) csak a magyarok használták. Lényegében mind sólymot jelzett. Turul – altáji havasi sólyom(?) Zongor – Délurali változata a Kerecsensólyomnak. Kerecsen – eredetileg Északurali, de ma a kárpát medencei kerecsen.

A magyar nyelvhasználatban az utóbbi maradt a létező és valós madár neve – amely elvezetett ide Atilla földjére.

(A „honfoglalás legendája“ történetnek az a rendkívüli érdekessége, hogy a kerecsen sólyom tőlünk nyugatabbra nem fészkel, tehát a magyarok valóban addig követték, amíg el nem tűnt a szemük elől.)

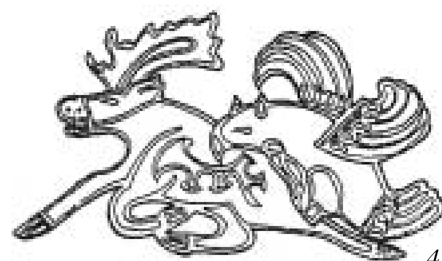
A Zongor férfi név lett, mai formájában Zsombor.

A Turul megmaradt a szent madár jelölőjeként, hiszen beszédünkből csaknem kiveszett, de más jelentést nem kapott Kézai említi így, de semmiféle magyarázatot nem adott arról mi is az? Nyilván akkor nem is volt erre szükség, mert köztudott volt. Majd nem egészen 150 év alatt, mint helység vagy személynév, 16 alkalommal találkozhatunk e szó valamely változatával, feljegyzéseink között. Csak Kézai krónikájának megtalálása után válik újra ismertté, mert maradt annak, amit eredetileg jelöl – Szent Madárnak.



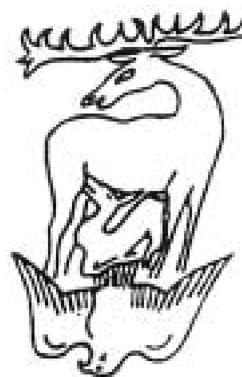
A késő-avar és kora-magyar régészeti leletek között az asszony sírokban gyakran találni ragadozó madár leletet, pl. rakamazi mellkorong. (dr. Garam Éva régész szerint állatalakos veretek csak női sírokban találhatók.) Tudomásom szerint eddig egyetlen férfi a zempléni fejedelmi sír őrzött állatalakos veretet. A mellkas táján rendszertelenül elhelyezett öt veret volt, ebből kettő madár alakú. Dr. Fettich Nándor régész véleménye szerint a gyászoló nők helyezték a koporsóba, így kerülhetett férfi sírba az állatalakos veret. Az asszonyok valószínűleg azért viseltek ilyen vereteket, mert a „szent megtermékenyülést“ várták a madár közvetítésével. Isten akaratából.

A magyar nyelv korábban nem ismerte a „terhes“ kifejezést a gyermekvárásra, mert az áldott állapot volt számára. Ez lehetett oka annak, hogy a gyászoló asszonyok a koporsóba helyezték a veretet hajfonatukkal együtt, hiszen már nem várták az „áldott állapotot“ – nem volt kitől. (Ez is igazolja, hogy nagyon jól tudták, nem madártól születik a gyerek.) Mindezek miatt a ragadozó madarat ábrázoló veretek az isteni küldetés és a szent fogantatás fogalomkörébe irányítják a figyelmünket. Dr. László Gyula véleménye, hogy a Noinulában talált rátétes szőnyegminta szarvas és madár „küzdelme“ nem harc, hanem párzási jelenet lehet. (4. kép) Természetesen azonnal



4.

többen ellene vetették, hogy nem lehet mert a szarvasnak agancsa van, akkor pedig bika, azaz hím ivarú. Ez az ellenérv nem állja meg a helyét, mert a szkíták maguk is egyetértettek ezzel a gondolattal, hiszen máskor és máshol is kifejezték azon elképzelésüket, miszerint agancsos szarvas szoptathat. (5. kép)



5.

Sőt mindez madár jegyében történik! A madár alakjáról azt figyelhetjük meg, hogy karaktere: v alakú.

következő számunkban folytatjuk

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Az újság kapható:

MNF Klub, a III. kerületi Kiskorona utca 3–as szám alatt,
Emese Álma nemzeti könyvesbolt
(Bp., X. ker. Fehér u. 1. az Örs vezér terén)
Turul Klub
(Felsőgöd, Margit u. 7.)
Erdélyért Könyvesház,
(Bp., 1034 Bécsi út 99.)
Fehérlófia könyvesbolt,
(Bp., 1084 József u. 8.)
Gyepű Nemzeti Könyvesbolt
(Bp., 1091 Kálvin tér 7.)
Gondos Könyvesbolt
(Bp., 1052 Semmelweis u. 1–3.)
Paulus könyvesház
(Bp., 1074 Dohány u. 61.)
Levente Könyvesbolt
(Vác, Széchenyi utca 7.)
Előfizethető rózsaszín csekken a Dunakeszi, 2120 Bocskai utca 12. címre.
Éves előfizetés: 4000 Ft.
Féléves előfizetés: 2000 Ft.
Negyedéves előfizetés: 1000 Ft.
Telefon: 06-27-348-502, 06-20-579-0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

IMPRESSZUM
Kiadja és a kiadásért felel: Szabó Tamás
Sokszorosításért felelős: Szabó Tamás
Főszerkesztő: Bognár László
Szerkesztésért felelős: Szabó Tamás
Szerkesztőség címe: 2120 Dunakeszi, Bocskai u. 12.
Telefon: 06 27 348–502, 06 20 579–0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

A Magyar Nemzeti Front

XVII. kerületi szervezete
vitafórumot tart
a Rákoshegyi Művelődési Házban
(1174 Budapest, Podmaniczky u. 3.)
február 18-án 18 órakor.
Vendégeink:
Rozgics Mária
a Magyar Világ főszerkesztője
Kőrösi Imre
író
Minden érdeklődőt szeretettel várunk

MNF könyvtár

a Kiskorona utca 3-ban,
könyv, videó, DVD, CD kölcsönözhető.
Nyitva kedden és csütörtökön
15 és 22 óra között.
Szeretettel várja Önöket Matuska Éva.

Magyar Nemzeti Front Klub



Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt
minden kedden 18 órától.

Február 8-án
Magyarország energia nagyhatalom
Vendégünk:
Spanyol Zoltán

Február 15-én
Vörösek és zöldek
Vendégünk:
Medveczki Zoltán
a Magyarországi Zöld Párt elnöke

Február 22-én
Elvtársak hagyjatok!
Vendégünk:
Kunszabó Ferenc
a Hunnnia volt főszerkesztője
Ügynökök kíméljenek!

Indul az MNF Rock Klubja!

Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt
20-24 óráig
kapunyitás 19 órakor

Február 25-én pénteken
Március 27-én vasárnap
Április 25-én pénteken

Gesarol koncert,

zenei filmritkaságok vetítése, büfé, tánc